



ZDRUŽENIE OPRÁVNENÝCH INŽINIEROV A OPRÁVNENÝCH TECHNIKOV ČINNÝCH VO VÝSTAVBE

so sídlom v Ružomberku

Kancelária predsedu:

917 08 Trnava, Lomonosovova 6 (+421903383892 e-mail: tt.zoit@gmail.com <http://www.zoit.webnode.sk>

V Trnave, dňa 19.7.2013

Stanovisko ZOIT k návrhu nového stavebného zákona

Po dôkladnom oboznámení sa s návrhom nového stavebného zákona sme zistili, že tento návrh vôbec nezohľadňuje existenciu odborne spôsobilých technikov. Za úplne neakceptovateľné považujeme najmä znenie dvoch ustanovení návrhu zákona, ktoré chtiac-nechtiac majú pre odborne spôsobilého technika doslova likvidačný charakter.

V súčasnosti odborne spôsobilí technici s osvedčením podľa § 43c zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení zákona č. 554/2001 Z. z. patria – v súlade s ustanovením § 45 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) – medzi tzv. „oprávnené osoby“, ktoré môžu vykonávať vybrané činnosti vo výstavbe (projektovú činnosť) podľa § 45 ods. 1 písm. a) stavebného zákona, a to v rozsahu svojho oprávnenia, ktoré im vydala Slovenská komora stavebných inžinierov. Pretože návrh nového stavebného zákona nezohľadňuje existenciu odborne spôsobilých technikov, títo by sa by sa už nemohli ďalej samostatne podieľať na „vyhradenej činnosti vo výstavbe“ v rozsahu svojho legitímneho oprávnenia.

V rámci verejného pripomienkového konania preto predkladáme 2 pozmeňovacie návrhy, ktoré pre odborne spôsobilého technika majú kľúčový význam a umožňujú jednoduché vyriešenie nastoleného problému. Veríme, že naše pripomienky prispesú k tvorbe kvalitného stavebného zákona.

- 1) Text vysvetlivky ⁷⁾ pod čiarou k § 49 ods. 1) navrhujeme zmeniť a doplniť takto:
za slová „§ 4, 4a, 4b a 5“ doplniť slovo „**§ 43c**“.
Alternatíva: slová „§ 4, 4a, 4b a 5“ **zrušiť**.
- 2) V § 163 ods. 2) na koniec vety za slová „a odtlačkom pečiatky vydananej komorou“ navrhujeme doplniť slová „**alebo osvedčením o odbornej spôsobilosti ¹⁹⁾**“.
Vysvetlivka ¹⁹⁾ pod čiarou: § 43c zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení zákona č. 554/2001 Z. z.
- 3) Upozorňujeme na nesúlad ustanovenia čl. IV bod 2 a 3, ktorý rieši zmenu zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov v Prílohe č. 2 skupina 213 – Stavebníctvo so znením § 49 ods. 4) a 5).

Zdôvodnenie:

K bodu 1):

§ 49 ods. 1) pojednáva o oprávnení na „vyhradenej činnosti vo výstavbe“. Tieto oprávnenia konkretizuje odkazom na vysvetlivku ⁷⁾ pod čiarou. Taxatívne sa odvoláva na § 4, 4a, 4b a 5 zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov a tiež na § 5 zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii

v znení zákona č. 423/2003 Z. z. V zmysle ustanovení § 4, 4a, 4b a 5 zákona č. 138/1992 Zb. sa jedná o architektov, krajinných architektov, územných plánovačov a inžinierov.

V oficiálnom a právne záväznom dokumente – Usmernení Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR zo dňa 6.10.2008 (č.: MVR-2008-10708/30251:9:530) k problematike aplikácie prechodného ustanovenia § 43c zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov sa o. i. píše:

Podľa ustanovenia § 45 ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vybrané činnosti vo výstavbe môžu vykonávať len fyzické osoby, ktoré získali oprávnenie na výkon týchto činností podľa osobitného predpisu, ktorým je pre projektovú činnosť a pre vedenie uskutočňovania stavieb zákon č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov. Z ustanovenia. § 43c tohto zákona vyplýva, že takouto oprávnenou osobou je okrem autorizovaného architekta a autorizovaného stavebného inžiniera aj odborne spôsobilý technik. Dokladom na vykonávanie vybraných činností vo výstavbe podľa § 45 ods. 1 písm. a) a b) stavebného zákona sú autorizačné osvedčenia a osvedčenia o odbornej spôsobilosti vydávané Slovenskou komorou architektov alebo Slovenskou komorou stavebných inžinierov.

Osvedčenie o odbornej spôsobilosti vydané podľa § 43c zákona č. 138/1992 Zb. bolo v čase prijatia tohto ustanovenia podmienkou na vydanie živnostenského oprávnenia.

Usmernenie spolu s informáciou o platnosti a vzormi autorizačných osvedčení ako aj osvedčenia vydaného podľa ustanovenia § 43c zákona č. 138/1992 Zb. je sprístupnené na internetovej stránke ministerstva.

V nadväznosti na toto metodické usmernenie vydala Slovenská komora stavebných inžinierov (v spolupráci s ministerstvom) publikáciu „Oprávnenia vydávané SKSI – Ich druhy a platnosť“. V Prílohe 5 (aktualizovanej v máji 2011) sa o. i. píše:

„Odborne spôsobilý technik môže vykonávať projektovú činnosť len v rámci rozsahu, ktorý má uvedený na osvedčení o odbornej spôsobilosti. Rozsah oprávnenia bol odborne spôsobilému technikovi stanovený skúšobnou komisiou na základe úspešného vykonania skúšok odbornej spôsobilosti a v súlade s § 2 bodom (4) a (5) zákona č. 136/1995 Z. z. Osvedčenie vydané podľa § 43c zákona č. 138/1992 Zb. v znení neskorších predpisov nemá časovo obmedzenú platnosť. K týmto osvedčeniam SKSI nevydáva pečiatky“.

Preto navrhujeme, aby vo vysvetlivke ⁷⁾ k § 49 ods. 1) medzi taxatívne vymenované paragrafy 4, 4a, 4b a 5 pribudol aj § 43c. Ako alternatívne riešenie navrhujeme, aby vysvetlivka ⁷⁾ sa odvolávala iba vo všeobecnosti na zákon č. 138/1992 Zb. – tak, ako je to uvedené v súčasne platnom stavebnom zákone. V opačnom prípade odborne spôsobilí technici – stredoškolsky vzdelaní projektanti s dlhoročnou odbornou praxou, počas ktorej získali rozsiahle odborné vedomosti a neoceniteľné praktické skúsenosti, budú úplne vylúčení z možnosti samostatne sa podieľať na „vyhradenej činnosti vo výstavbe“ – projektovej činnosti v rozsahu svojho legitímneho oprávnenia so všetkými negatívnymi dôsledkami.

K bodu 2):

§ 163 ods. 2) sa zaoberá spôsobom overovania projektovej dokumentácie, ktorú vyhotovil projektant. Pretože návrh zákona je koncipovaný s prihliadnutím iba na existenciu autorizovaných architektov a autorizovaných inžinierov, na overenie projektovej dokumentácie vyžaduje odtlačok pečiatky, ktorú vydala komora. Keďže medzi „oprávnené osoby“ patria aj odborne spôsobilí technici, ktorým komora nevydala autorizačnú pečiatku, navrhujeme, aby ako rovnocenný spôsob overenia projektovej dokumentácie, ktorú vyhotovil odborne spôsobilý technik, bolo aj predloženie Osvedčenia o odbornej spôsobilosti podľa § 43c. V opačnom prípade by v praxi dochádzalo k tomu, že napr. na stavebnom úrade by odmietli akceptovať projektovú dokumentáciu,

ktorú vyhotovil odborne spôsobilý technik, s odôvodnením, že nie je overená odtlačkom autori-
začnej pečiatky.

S takýmto a podobným problémom sa na stavebných úradoch stretávajú odborne spôso-
bilí technici aj v súčasnosti, o čom svedčia mnohé prípady zdokumentované na internetovej
stránke Združenia oprávnených inžinierov a oprávnených technikov činných vo výstavbe
(ZOIT). Zavedením povinnosti alternatívne overovať projektovú dokumentáciu, ktorú vyhotovil
odborne spôsobilý technik, aj predložením Osvedčenia o odbornej spôsobilosti by sa predišlo
mnohým nedorozumeniam na stavebných úradoch, pričom by nebola dotknutá možnosť doteraj-
šieho overovania aj odtlačkom vlastnej pečiatky s identitou odborne spôsobilého technika.

K bodu 3):

Nesúlad medzi ustanovením § 49 ods. 4) a 5) so znením čl. IV bod 2 a 3 spočíva v stĺpci
Preukaz spôsobilosti, kde sa uvádza iba vysokoškolské vzdelanie II. stupňa architektonického
alebo stavebného zamerania podľa druhu stavby. V bode 3 v stĺpci Poznámka je nesúlad
s uvedením § 47 namiesto § 49.

